

アンケートご協力のお願い

- 関西経済同友会 地域主権・NPO委員会では、2002年2月に「関西活性化のために大阪府と市の統合を」を発表しました。（その概要は裏面にあります）
- わが国全体が厳しい経済状態にありますが、特に関西圏は失業率も高止まりするなど、特に厳しい状態が続いています。
- 関西の活性化のためには、関西第一の都市である大阪が元気になることが必須の要件だと私たちは考えています。
- そのためには、「地域住民や企業といった経済主体が活躍しやすいよう、行政も効率的に行う必要があり、大阪府と大阪市は合併し、一元的な行政を行う「大阪州」を設立すべき」というのが私たちの意見です。



- この提言について、府民・市民の皆様のご意見をお伺いするために、4枚もののアンケートを作成しました。ご多忙中のところ誠に恐縮ですが、ご協力賜りたく存じます。12月6日までに、お配りいただいた方にお渡し頂くか、返信用封筒にてご返送下さい。よろしくお願い致します。
- このアンケートによって、皆様が生活し、通勤・通学する大阪府・大阪市の抱える様々な問題についての認知が高まり、どうすればもっと住み良い、活力のある大阪・関西になるのかを考えて頂く上での一助になれば幸いです。

関西経済同友会 地域主権・NPO委員会委員長

垣内 剛

提言の概要

1. 府と市の現状における主な問題認識

- 大阪府と大阪市の行政のあり方に、以下のような問題を感じ、関西の経済を活性化させる土台作りのためにも大阪府と大阪市を統合するべきである(大阪州構想)との提言を出しました。

(1) ニーズに合わない行政サービス

- 関西経済を活性化するためには、関西第一の都市・大阪が元気になることが大切です。そして、大阪が元気になるためには、それぞれが活躍しやすい基盤づくりが重要です。
- ところが、現在の大阪の行政をみると、財政問題、少子高齢化、環境問題、都市再生等の課題に取り組んではいますが、地域住民や企業の求める多様化したニーズに十分対応しているとは言えません。

(2) 府と市のばらばらな(調整に手間のかかる)行政

- 政令指定都市である大阪市が、大阪府とほぼ同じ程度の権限を持っていることから、大阪府域の統一した行政は行われていません。その結果、府と市の行政は、調整に手間がかかっています。
- 例えば、一本の道路も、大阪市内は市が管理し、市外は府が管理していることから、境界で車線の数が変わるといった問題が起こっています。また、地下鉄も大阪市が運営していることから、市外へ延伸しているのは江坂や長田など一部に限られています。河川の浄化も、流域全体で取り組む必要がありますが、それにも府と市の協議が必要になっています。

(3) 府と市の二重行政

- 大阪府、大阪市は、それぞれ府民、市民の税金を使って図書館、体育館、福祉施設などを近接した地域に整備しています。その結果、中途半端なものが多く、「本物の施設」になっていません。
- また、経営相談や商業活性化といった産業振興策、事業資金の融資制度などでも似たようなサービスを実施しているため、結果として非効率なものになっています。

(4) 税金と行政サービスのアンバランス

- 大阪市には市外から多くの通勤、通学者が流入しており、昼間流入人口を夜間人口で割った昼間流入率は東京都区部を上回り、全国一となっています。

	昼間流入率	夜間人口	昼間流入人口
大阪市	57.6%	260万人	150万人
東京都区部	46.9%	793万人	372万人
名古屋市	26.8%	214万人	57万人

- 市外に住み、市内に通勤、通学する人々は、交通、清掃などの大阪市の行政サービスを、大阪市に住民税を払うことなく享受しています。一方、大阪市内の経済活動は、市民だけでなく、市外の住民があわせて担っているとも言えます。
- したがって、大阪市と周辺都市を一体として捉えた行政により、広域大阪都市圏を作ることが必要です。

(5) 厳しい財政状況

- 長引く景気の低迷による税収の減少や、景気対策のための公共事業費の増大等により、日本は中央政府、地方自治体ともに厳しい財政状況になっています。

大阪府………財源不足4,970億円（H13年度）です。

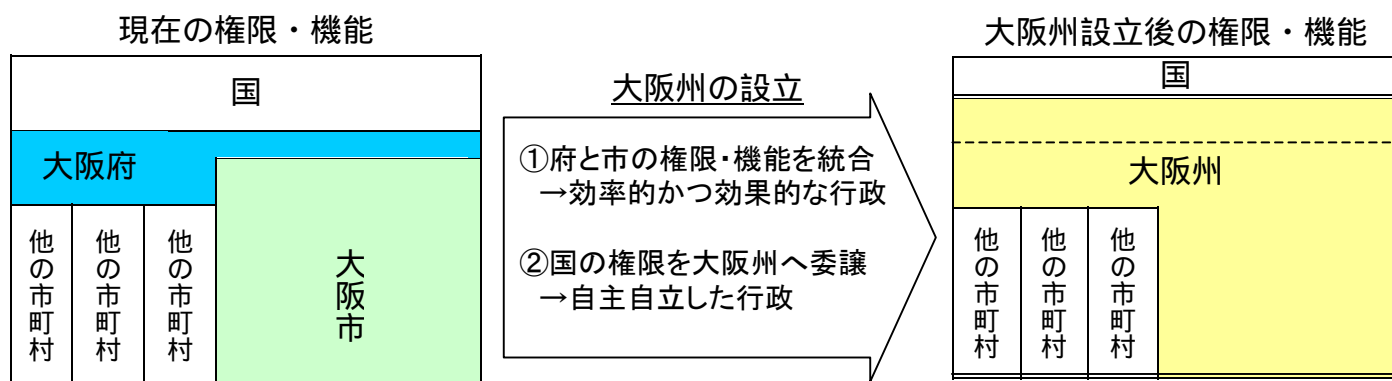
大阪市………財源不足1,022億円（H13年度）、市債残高4兆7,588億円（H11年度）です。

大阪府・市…ともに膨大な債務(借金)をもつ出資法人を多く抱えています。

- その中でも特に、大阪府は、景気低迷による法人税の大幅な減収と、好況期に実施した追加的なサービスの提供や放漫な財政投資の後遺症によって危機的な状況に陥っており、このままでは企業の倒産に相当する「準用再建団体」に陥る危険性もあります。
- 一方、大阪市も、地方交付税や市債によって賄う財源不足が顕著となり、一般財源に占める人件費などの義務的な経費の比率が99.4%と財政の硬直化が進むなど、財政面での課題は極めて大きくなっています。

2. 問題の解決策

- 迅速かつ一元的な行政の実施をめざし、府と市を統合し、「大阪州」の設立を提言します。
- 大阪州は東京都のイメージと同じですが、区長の公選や、区議会議員の選出を行うと非効率なので行いません。



国の行政権限を持ちながら府市の自治体機能を併せ持つ行政組織が「大阪州」です。

- 大阪州の設立により、広域行政が一元化され、二重行政も効率化できます。
- また、府と市の統合を機に、役所内の組織の再編も進むことが期待できます。

提言について詳しくお知りになりたい方は、

関西経済同友会ホームページ <http://kdoyukai.on.arena.ne.jp/> をご覧下さい。

関西経済同友会 地域主権・NPO委員会
アンケート

問1．あなたご自身について、該当する項目を○で囲って下さい。

- ・住 居 大阪市内、 大阪市内で大阪府内、 大阪府外
- ・通勤・通学先 大阪市内、 大阪市内で大阪府内、 大阪府外
- ・年 齢 20歳未満、 20代、 30代、 40代、 50代、 60歳以上
- ・職 業 会社役員、 会社従業員、 学生、 自治体関係者、
主婦、 その他
- ・同友会活動 参加している、 参加していない

問2．(別紙の提言概要(1)ニーズに合わない行政サービス、を読んだうえで答え下さい)
現在の大阪府や大阪市の行政サービス(例：公共施設、暮らし、行政の仕組み)に満足していますか？ 該当する項目を○で囲って下さい。

- かなり満足している。(具体例：)
- やや満足している。(具体例：)
- やや不満である。(具体例：)
- かなり不満である。(具体例：)
- よくわからない。
- その他(ご自由にお書き下さい：)

問3．(問2で やや不満である、 かなり不満である、とされた方のみお答え下さい)
満足できる行政サービスを提供するために、大阪府・市はどうする必要があると思いますか？ 該当する項目を○で囲って下さい。

- 行政サービスのレベルを上げ、増税をする。
- 行政サービスのレベルは現状を維持したうえで、徹底的に行政を効率化する。
- 行政サービスのレベルは必要最低限に下げ、減税をする。
- その他(ご自由にお書き下さい：)

問4．(別紙の提言概要(2)府と市のばらばらな(調整に手間のかかる)行政、を読んだうえで答え下さい)
地下鉄や道路などにおいて府と市の行政が一体になっていないことで不便を感じたことがありますか？ 該当する項目を○で囲って下さい。

- よくある。(具体例：)
- たまにある。(具体例：)
- あまり無い。
- まったく無い。
- よくわからない。
- その他(ご自由にお書き下さい：)

問５．府と市のばらばらな(調整に手間のかかる)行政について、見直すべきだと思いますか？
該当する項目を○で囲って下さい。

見直すべきである。

見直す必要はない。

よくわからない。

問６．(別紙の提言概要(3)府と市の二重行政、を読んだうえで答え下さい)
府と市の二重行政について、問題を感じたことがありますか？
該当する項目を○で囲って下さい。

よくある。(具体例：)

たまにある。(具体例：)

あまり無い。

まったく無い。

よくわからない。

その他(ご自由にお書き下さい：)

問７．府と市の二重行政について、見直すべきだと思いますか？
該当する項目を○で囲って下さい。

見直すべきである。

見直す必要はない。

よくわからない。

問８．(別紙の提言概要(4)税金と行政サービスのアンバランス、を読んだうえで答え下さい)
大阪市への昼間人口の流入率が全国一高いことを知っていましたか？
該当する項目を○で囲って下さい。

はい、知っていた。

いいえ、知らなかった。

問９．大阪の経済活動を考えた場合、大阪市だけでなく、その周辺諸都市を一体的に捉える方が、現在より効率的、効果的になると思いますか。
該当する項目を○で囲って下さい。

はい、現在より効率的、効果的になる。

いいえ、効果は期待できない。

よくわからない。

問 1 0 . (別紙の提言概要(5)厳しい財政状況、を読んだうえでお答え下さい)

大阪府や市が厳しい財政状況にあることを知っていましたか？

該当する項目を○で囲って下さい。

はい、知っていた。

聞いたことはあるが、興味がないので内容はあまり知らない。

いいえ、知らなかった。

その他(ご自由にお書き下さい：)

)

問 1 1 . 大阪駅に隣接する梅田北ヤードの再開発は大阪市が中心に案を考えていますが、大阪
市域だけでなくもっと広い地域の視点で考えるべきだという意見もあります。今後、大
阪府と大阪市が十分に連携すれば、大阪ひいては関西の活性化にとってプラスになると
思いますか？

該当する項目を○で囲って下さい。

プラスになると思う。

ある程度はプラスになると思う。

あまりプラスにはならないと思う。

まったくプラスにはならないと思う。

よくわからない。

その他(ご自由にお書き下さい：)

)

問 1 2 . 大阪府と大阪市の二重構造が生み出す様々な問題を解決するために、自治体の枠組み
を見直す必要があると思いますか？ 該当する項目を○で囲って下さい。

見直すべきである。

見直す必要はない。

よくわからない。

問 1 3 . (問 1 2 で 見直すべきであると答えた方のみお答え下さい)

自治体の枠組みを見直す場合、どのような方法がよいと思いますか？

該当する項目を○で囲って下さい。

大阪府と大阪市を統合し、一元的な行政を行う方がよいと思う。その際、東京都のような都
制を採用する。(大阪都構想)

大阪府と大阪市を統合し、一元的な行政を行う方がよいと思う。但し、東京都のように区長
の公選や、区議会議員の選出は非効率なので行わない。(大阪州構想)

大阪市域に関わるものは大阪市に権限を大幅に移譲し、府と市が地域的に棲み分ける方がよ
いと思う。(特別市構想)

特別市構想...大都市に対して、より一層の権限強化や財源確保を行い、府県と同等の機能を持たせる。

形にはこだわらない。見直しの過程で実質的に行政の効率化等が進み、魅力ある地域になればよいと思う。

その他(ご自由にお書き下さい：)

)

問 1 4 . (問 1 2 で 見直す必要はないと答えた方のみお答え下さい)

提言(概要)で挙げた二重行政の問題、厳しい財政状況などをどのように解決すべきと思いますか？ 該当する項目を○で囲って下さい。

現在の自治体の枠組みのままで、問題は解決できる。

どうやっても解決できない。

その他(ご自由にお書き下さい：

)

問 1 5 . 関西活性化のために、将来的に道州制 を目指すとして、まず大阪府と大阪市を合併すべきであるという「大阪州構想」をこのアンケート以外で聞いたことはありますか？ 該当する項目を○で囲って下さい。

聞いたことがあり、それなりに内容も知っている。

聞いたことはあるが、興味がないので内容はあまり知らない。

今回、初めて聞いた。

道州制...府県を廃止し、全国を数ブロックに分け「道」「州」を設置する。

問 1 6 . 大阪府知事、大阪市長は、関西活性化のためにリーダーシップを発揮していると思いますか？ 該当する項目を○で囲って下さい。

知事、市長ともにリーダーシップを発揮している。

知事はリーダーシップを発揮している。

市長はリーダーシップを発揮している。

知事、市長ともにリーダーシップは不十分である。

よくわからない。

問 1 7 . 来年の冬には、大阪市長選、大阪府知事選が行われる予定ですが、府市統合も含めた行政システムのあり方が争点の一つになるべきだと思いますか？ 該当する項目を○で囲って下さい。

争点にするべきだと思う。

争点にする必要はない。但し、知事、市長とも行政システムのあり方に関心の強い人が選出されるべきだ。

争点にする必要はない。行政システムのあり方は大きな問題ではない。

その他(ご自由にお書き下さい：

)

問 1 8 . その他、ご意見がございましたら、自由にご記入下さい。

ご協力ありがとうございました。